



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21. prosince 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. MZDR XXX/MIN/KAN s prodlouženou lhůtou přípisem č.j. MZDR XXX/MIN/KAN.

Předmětným podáním jste požádal o odpověď na dotazy v návaznosti na *Vyhlášku o očkování proti infekčním nemocem*, která od března 2022 zavádí zvláštní očkování proti nemoci Covid-19.

K Vaším dotazům uvádíme následující:

1. Byla před zavedením povinného očkování vakcína na Covid-19 dostatečně otestována, a to na dostatečném množství lidí?

Ano, jedná se o vakcíny schválené Evropskou agenturou pro léčivé přípravky – EMA. Vakcíny proti COVID-19 se vyvíjejí v souladu se stejnými požadavky na doložení jakosti, bezpečnosti a účinnosti jako jiné léčivé přípravky.

Bližší informace jsou např. na webových stránkách Státního ústavu pro kontrolu léčiv zde: <https://www.sukl.cz/vakciny-proti-covid-19>.

2. Přejímá zavedením povinnosti očkování stát za své rozhodnutí zodpovědnost? Jsou vládou v demisi jasně definovány příčinné důsledky poškození zdraví po aplikaci vakcíny?

Ano. Český zákonodárce rozhodl, že stát na základě zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkováním osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvlášť závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výdělku nebo ztížení společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně.





3. Jaké má vláda v demisi a Ministerstvo zdravotnictví informace o ukončení klinických studií a data o nežádoucích účincích z České republiky (ne z okolních zemí či celého světa)?

Nahlášená podezření na nežádoucí účinky po vakcínách proti covid-19 eviduje Státní ústav pro kontrolu léčiv. Tyto jsou k dispozici i široké veřejnosti zde: <https://www.sukl.cz/tydenni-zpravy-o-prijatych-hlasenich-podezreni-na-nezadouci>.

4. Je registrace vakcín definitivní, tedy proces vývoje a účinnosti je ukončen?

Ad příloha.

5) Podporuje Světová zdravotnická organizace povinné očkování? Pokud ano: jakým dokumentem je toto opatření stanoveno? Pokud ne: na základě jakého rozhodnutí a dat pocházejících z české populace, se vláda v demisi k tomuto kroku, na návrh Ministerstva zdravotnictví, rozhodla?

Světová zdravotnická organizace (WHO) zveřejnila pouze doporučení k posilujícím dávkám dne 22. prosince 2021, k povinnému očkování jako takovému doposud nic nevydala. Jedinou skupinou, u které WHO jmenovitě očkování doporučuje jsou zranitelné skupiny a zdravotníci. WHO však podporuje očkování v obecné rovině jako nejúčinnější zdravotní intervenci k zajištění prevence infekčních onemocnění. Z podstaty a poslání této organizace vyplývá, že se nezaměřuje na podporu některého z režimů očkování, tj. zda smluvní státy očkují v režimu mandatorním, nebo dobrovolném, ale po smluvních státech vyžaduje potřebnou úroveň proočkovanosti proti vybraným, epidemiologicky významným infekčním nemocem. V České republice, obdobně jako v řadě dalších států bylo historicky dosaženo eliminace nebo významného poklesu incidence závažných infekcí po zavedení povinného očkování proti nim. Pokud bylo učiněno rozhodnutí o zavedení povinného očkování proti covid-19, bylo tak rozhodnuto v zájmu snížení incidence této nemoci, snížení rizika zahlcení zdravotního systému těžkými případy vyžadujícími intenzivní medicínskou péči, a hlavně v zájmu ochrany k nákaze více vnímavých osob, resp. osob profesně vystavených zvýšenému riziku expozice SARS-CoV-2. Pro praxi to znamená, že povinné očkování bylo zavedeno v zájmu ochrany zdraví jednotlivce i v zájmu ochrany veřejného zdraví v rámci populace ČR. Od roku 2014-2015 pozorujeme, obdobně jako v řadě dalších států, nárůst aktivit anti-vakcinačních hnutí, která vycházejí z nepravdivých a konspiračních teorií šířených především v internetovém prostředí. Dopady těchto aktivit na míru potřebné proočkovanosti jsou velmi negativní a z uvedených důvodů, s přihlédnutím k výše uvedenému, bylo rozhodnuto o povinném očkování proti covid-19



v rozsahu daném novelou vyhlášky o očkování. V současné době probíhají odborné diskuse o zmírnění povinnosti daného očkování, které prozatím nejsou ukončeny.

6) Doporučuje Evropské středisko pro kontrolu nemocí očkování „vybraným“ skupinám profesí?

Evropské středisko pro prevenci a kontrolu nemocí doporučuje očkování vybraných profesních skupin, tato doporučení jsou veřejně dostupná na webu tohoto střediska. Toto středisko zároveň informuje, že je na každém státě, aby si určil, v rámci svých zdravotních politik, které profesní skupiny stanoví jako vybrané v kontextu očkování.

7) Jakým „klíčem“ rozhodla vláda v demisi o očkování již vybraných profesních skupin? Proč nejsou zařazeni: pracovníci v gastronomii, hotelnictví, cestovním ruchu a službách, řidiči prostředků hromadné přepravy, učitelé a úředníci? Tito nepřichází do styku s rizikovými skupinami obyvatelstva?

Klíčem pro stanovení vybraných profesních skupin pro dané povinné očkování je hodnocení rizika, které je jedním ze základních nástrojů pro nastavení protiepidemických opatření.

8) Existují (jsou k dispozici) „tuzemské“ statistiky: úmrtnost a smrtelnost daného onemocnění, v návaznosti na výběr profesí, kterým je povinnost zvláštního očkování ve vyhlášce určena? Pokud ano, kde? Pokud ne, tak proč?

Dostupné jsou statistiky týkající se zdravotnických pracovníků. Rozhodnutí o všech rizikových profesích pak vzniklo na základě oslovení všech ministerstev.

9) Existuje proti předmětnému onemocnění skutečně efektivní vakcína? Pokud ano, která to je? Všechny, doposud užívané vakcíny jsou takové, že po jejich aplikaci časem imunita zmizí. Intervaly jsou často a stále více zkracovány. Je to podle Ministerstva zdravotnictví definice efektivní vakcíny?

Není zřejmé, co máte na mysli pojmem „efektivní vakcína“. Již od začátku pandemie se vědci po celém světě snaží vytvořit bezpečnou vakcínu proti novému koronaviru. Aby se zajistila bezpečnost vakcín, smí se na území ČR očkovat pouze řádně registrovanou vakcínou pro území EU. Vakcíny proti covid-19 jsou léčiva, která brání vzniku onemocnění

způsobeného novým koronavirem SARS-CoV-2 tím, že vyvolávají imunitní odpověď proti tomuto viru. Laicky lze říct, že vakcína tělo naučí, kde je slabina viru a jak vyvolat odpovídající imunitní reakci, aby imunita vir zahubila, než se stihne rozmnožit. Nyní je pět z existujících vakcín proti covid-19 již registrováno v EU: [Informace o dostupných vakcínách · Covid Portál \(gov.cz\)](#).

10) Je státem stát vyhodnoceno měřítko proporcionality, a zajištěno, že zásah do tělesné integrity určených občanů je skutečně vyvážen konkrétním efektem tohoto očkování?

Ano. Zásah do tělesné integrity je ve vztahu k efektu očkování zcela zanedbatelný.

11) Je, kromě předmětné vyhlášky, stanovena metodika povinnosti zvláštního očkování? Dle zákona o ochraně veřejného zdraví je nakázáno, že se před povinným očkováním se musí každý podrobit vyšetření na stav imunity. Platí to i v případě onemocnění Covid-19?

Z dotazu neplyne, co si žadatel představuje pod slovním spojením "metodika očkování", nicméně stav imunity se před očkování proti covid-19 nevyšetřuje.

12) Jaký je soulad nařízení povinnosti zvláštního očkování s ústavou ČR? Dle ustanovení čl. 7, odst. 1, Listiny, je jednoznačně stanoveno, že zásah do tělesné integrity musí být proveden pouze zákonem a nikoli „ministerskou“ vyhláškou.

Dle právního názoru MZ je soulad jasně dán, neboť povinnost je uložena na základě zákona č. 258/2000 Sb.

13) Je-li onemocnění Covid-19 toliko nebezpečné, proč nebyla předmětná vyhláška vydána s „okamžitou“ platností? Nejedná se pouze o další „chaotický“ krok vlády v demisi a další formu nátlaku na zdravé občany, ale s problémem, protože jsou neočkovaní?

Důvodem, proč nebyla předmětná vyhláška novelizována "s okamžitou platností", je fakt, že problematika povinného očkování byla a je předmětem odborných i politických debat, kdy v mezidobí bylo třeba jednotlivé argumenty pro a proti vypořádat, stejně tak posoudit



celou řadu dalších faktorů a skutečností. Výsledkem bylo, že předchozí vedení MZ postupovalo tímto způsobem a k zavedení povinného očkování přikročilo až s určitým časovým odstupem.

S pozdravem

Mgr. Daniela Kobilková
ředitelka odboru Kancelář ministra
elektronicky podepsáno

Příloha (1) Dle textu

