Váš dopis ze dne 12. ledna 2022

V Praze dne 26. ledna 2022

**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 12. ledna 2022 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši stížnost na nečinnost MZ obsahující rovněž novou žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,   
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod   
č.j. MZDR.

Vaše stížnost byla MZ doručena již poté, co na základě upozornění byla Vaše odpověď expedována, a to nejen emailem, ale i poštovní doručovací službou.

Předmětným podáním ze dne 12. ledna 2022 jste však zároveň požádala o další informace:

*1. Kolik žádostí o odškodnění při nežádoucích účincích na kteroukoliv vakcínu na Covid-*

*19 přišlo na Ministerstvo od počátku vakcinace v ČR do 1.1.2022?*

*2. Bylo někomu vyhověno? Pokud ano, počet.*

*3. Kolik žádostí o odškodnění při nežádoucích účincích na kteroukoliv DĚTSKOU vakcínu čili Hexavakcínu a MMR přišlo na Ministerstvo jejich registrace a plošné používání v ČR do 1.1.2022?*

*4. Bylo někomu vyhověno? Pokud ano, počet.*

*5. Dle jaké legislativy přesně může ředitel nemocnice či LDN plošně zakázat návštěvy,*

*protože dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví má takové kompetence pouze Krajská hygienická stanice, (mimo tedy MO od vlády). Doporučení Krajského hygienického štábu je doporučení, ale nemá právní validitu. I po tomto doporučení Ředitel nemocnice musí postupovat dle nějaké platné legislativy, která je ale transparentně uvedena ve sbírce.*

*6. Jaká legislativa upravuje, že může ředitel nemocnice svévolně plošně omezit přítomnost zákonného zástupce na 30 minut za 24 hodin u svého nezletilého dítěte, notabene dítěte malinkého? Ptám se na zákon, paragraf, a nikoliv a hru na city, že je Covid a odpovědnost atp. či protizákonný vnitřní řád, nebo imaginární hygienický důvod. Zákon. Číslo, paragraf.*

K Vaší žádosti sděluji:

**Ad 1**

Evidujeme 23 žádostí.

**Ad 2**

Nikoli.

**Ad 3 + Ad 4**

Z Vašeho dotazu není zcela zřejmé, na co se ptáte. Nicméně, pakliže se tážete   
na to, kolik MZ přijalo nároků na náhradu újmy způsobené tzv. pravidelným (povinným) očkováním u dětí, pak těchto bylo dosud uplatněno 5 a žádnému z nich nebylo vyhověno.

**Ad 5 + Ad 6**

Příslušná nemocnice vydává vnitřní řád, který upravuje mj. návštěvy ve zdravotnickém zařízení i to, že je lze zakázat, přičemž s tímto oprávněním počítá zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů.

Obecné aktuální informace a nařízení k návštěvám jsou pak k dispozici zde: <https://covid.gov.cz/situace/nemocnice-socialni-zarizeni/navstevy-nemocnic>

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**

ředitelka odboru Kancelář ministra