Váš dopis ze dne 6. ledna 2022

V Praze dne 7. února 2022

**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 6. ledna 2022 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. s prodlouženou lhůtou přípisem č.j. MZDR.

Předmětným podáním jste požádal o odpověď na 15 dotazů, jejichž znění níže doplňujeme odpověďmi:

*1) Zaslání plných znění následujících dokumentů, včetně objednaných množství, smluvních cen a veškerých dalších práv a povinností smluvních stran a včetně všech jejich příloh, aktualizací a dodatků, platných nebo i jinak závazných k dnešnímu dni:*

*a) smlouvy „Purchase Agreement for the purchase and supply of Contractor’s Vaccine for EU Member States“ ze dne 17.února 2021, uzavřené mezi Evropskou komisí, americkou firmou Pfizer Inc, založenou ve státě Delaware a německou společností BioNTech Manufacturing GmbH, na kterou odkazují Vaše objednávky č. 0398/21, 0291/21 a 1504/2020, a také všech dokumentů, jimiž Česká republika k této smlouvě přistoupila, včetně uvedení konkrétních ustanovení českého právního řádu, na jejichž základě k přistoupení došlo.*

*b) smlouvy „Advance Purchase Agreement for the production, purchase and supply of the ChAdOxl nCov-19 vaccine in the European Union“ ze dne 27 August, 2020, uzavřené mezi Evropskou komisí a švédskou pobočkou společnosti AstraZeneca AB, na kterou odkazuje Vaše objednávka č. 1503/20, a také všech dokumentů, jimiž Česká republika k této smlouvě přistoupila, včetně uvedení konkrétních ustanovení českého právního řádu, na jejichž základě k přistoupení došlo.*

*c) smlouvy „Purchase Agreement for the production, purchase and supply of the contractor's COVlD-19 vaccine for EU Member States“ [SANTE/2021/C3/010], uzavřené mezi Evropskou komisí a švýcarskou společností Moderna Switzerland GmbH, na kterou odkazují Vaše objednávky č. 0450/21 a 1516/20, a také všech dokumentů, jimiž Česká republika k této smlouvě přistoupila, včetně uvedení konkrétních ustanovení českého právního řádu, na jejichž základě k přistoupení došlo.*

*d) smlouvy „Advance Purchase Agreement for the purchase and supply of Contractor’s COVID-19 vaccine or EU Member States“ ze dne 21.října 2020, uzavřené mezi Evropskou komisí a belgickou společností Janssen Pharmaceutical NV, na kterou odkazuje Vaše objednávka č.0397/21, a také všech dokumentů, jimiž Česká republika k této smlouvě přistoupila, včetně uvedení konkrétních ustanovení českého právního řádu, na jejichž základě k přistoupení došlo.*

Vámi požadované dokumenty Vám nelze poskytnout. V souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti   
k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise dle čl. 5 je postupováno tak, že pokud členský stát obdrží žádost o dokument v jeho držení, který pochází od orgánu, konzultuje daný orgán, aby přijal rozhodnutí, které neohrozí dosažení cílů tohoto nařízení, není-li zřejmé, zda dokument má nebo nemá být zveřejněn. Ministerstvo zdravotnictví ČR se dle čl. 5 dotázalo orgánů EU a bylo mu sděleno stanovisko, ať ke zveřejnění těchto dokumentů nedochází.

*2) Plné znění zmiňovaných rozhodnutí Klinické skupiny MZ, Centrálního řídícího týmu, Národního dispečinku očkování a posvěcujících rozhodnutí ministra zdravotnictví, a také zápisů z příslušných jednání těchto orgánů, na kterých byla tato Vámi odkazovaná rozhodnutí přijata.*

Jak bylo uvedeno v přípise č.j. 46319/2021-2/MIN/KAN, přistoupení ke smlouvám bylo rozhodnuto na základě rozhodnutí Klinické skupiny MZ, resp. Centrálního řídícího týmu   
a posvěceno ministrem zdravotnictví, níže si dovolujeme upřesnit předmětné informace. Zápisy z předmětné skupiny jsou veřejně k dispozici zde: [Portál poradních orgánů, pracovních skupin a odborných komisí Ministerstva zdravotnictví (mzcr.cz)](https://ppo.mzcr.cz/workGroup/149).

Před ustanovením Klinické skupiny probíhalo rozhodování v rámci Centrálního řídícího týmu, který fungoval na denní bázi v průběhu zimy a jara 2020/2021. Řada rozhodnutí musela být učiněna velmi rychle a byla proto řešena v rámci mailové konverzace, jejíž součástí byli zástupci vedení MZ, vedení SÚKL a ČVS ČLS-JEP.

*3) Plná znění schvalovacích protokolů vakcín, zasmluvněných Vaším ministerstvem, ve verzi a znění, v jakém je měli k dispozici Klinická skupina MZ, Centrální řídící tým a ministr zdravotnictví v okamžiku přijímání závazných rozhodnutí Vašeho ministerstva o objednání té které vakcíny.*

Není nám zřejmé, co máte na mysli pod pojmem „schvalovací protokol vakcín“.

Máme za to, že je třeba vysvětlit proces objednávání jednotlivých vakcín, kdy při přistoupení ke každé smlouvě bylo dopředu jasné, jaký objem dávek ČR přísluší. Pokud byl zájem tento objem snížit, bylo toto indikováno ostatním členským státům a následně, pokud se tento objem podařilo dojednat, byla uzavřena objednávka (bez dalšího rozhodnutí vedení, jelikož šlo o formalitu).

*4) Personální složení Klinické skupiny MZ v okamžiku přijetí jednotlivých doporučujících rozhodnutí o objednání té, které vakcíny.*

V době, kdy se dělala většina závazných rozhodnutí, ještě klinická skupina jako taková neexistovala. V kontextu Vašich dotazů mi dovolte Vás informovat, že byť k rozhodování docházelo v jakémkoliv formátu, který se v čase měnil, vždy byl součástí rozhodnutí ministr zdravotnictví, hlavní hygienik ČR, náměstek pro zdravotní péči, náměstek legislativy a práva a předseda ČVS ČLS JEP.

*5) Personální složení příslušného týmu Národního dispečinku očkování v okamžiku přijetí jednotlivých doporučujících rozhodnutí o objednání té, které vakcíny*

Národní dispečink očkování o jednotlivých objednávkách nerozhodoval, připravoval věcné podklady pro rozhodnutí.

6) Personální složení Centrálního řídícího týmu v okamžiku přijetí jednotlivých doporučujících rozhodnutí o objednání té, které vakcíny.

Viz výše ad 4.

*7) Personální obsazení funkce „posvěcujícího“ ministra zdravotnictví v okamžicích přijímání jednotlivých rozhodnutí o objednání té které vakcíny*

AstraZeneca, Sanofi, Novavax - Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch, MHA

Janssen - plk. v. v. prof. MUDr. Roman Prymula, CSc., Ph.D.

Comirnaty, Spikevax- doc. MUDr. Jan Blatný, Ph.D.

*8) Plné znění Vámi uváděného „rozhodnutí českého zákonodárce“, který, jak ve své odpovědi ze dne 5.1.2022 doslova uvádíte, „rozhodl, že stát na základě zákona   
č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkovaným osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvlášť závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výdělku nebo ztížení společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně. “, včetně informace o tom, kde a kdy bylo toto rozhodnutí českého zákonodárce řádným a právně závazným způsobem uveřejněno.*

Jedná se o uvedené, tj. že českými zákonodárci bylo rozhodnuto, že bude postupováno v souladu se zákonem č. 569/2020 Sb., tj. Parlament se usnesl na tomto zákoně, který je zveřejněn ve Sbírce zákonů.

*9) Plné znění Rozhodnutí příslušného přezkumného orgánu, který na základě mého podnětu ze dne 20.12.2021 provedl přezkum možného porušení zákona ze strany všech jednotlivých účastníků rozhodovacího procesu včetně poradních orgánů ministra zdravotnictví při objednávání výše uvedených „vakcín“. Žádám Vás také o uvedení jmenovitého složení přezkumného týmu, způsobu přezkumu, jeho rozsahu a také odůvodnění závěru že, cituji, „k porušení zákona nedošlo“.*

*10) Plné znění Rozhodnutí příslušného přezkumného orgánu, který na základě mého podnětu ze dne 20.12.2021 provedl přezkum možného střetu zájmů všech jednotlivých účastníků rozhodovacího procesu včetně poradních orgánů ministra zdravotnictví při objednávání výše uvedených „vakcín“. Žádám Vás také o uvedení jmenovitého složení přezkumného týmu, způsobu přezkumu, jeho rozsahu a také odůvodnění lakonického závěru že, cituji, „ke střetu zájmů nedošlo“.*

Ministerstvo Vámi prezentované obavy nepovažuje ani v nejmenším za důvodné   
a kategoricky nesouhlasí s Vaší domněnkou, že by se v případě vakcín jednalo genovou terapii, označování osob, natož implantaci nanotechnologií, jakož i o další Vámi zmíněné absurdity. S ohledem na shora uvedené ministerstvo Vámi navrhovaný přezkum provádět nebude, neb by se jednalo toliko o nesmyslnou administrativní zátěž a mrhání veřejnými prostředky.

*Ve věci Vámi nově objednávaných či plánovaných vakcín Vás pak žádám o poskytnutí informací o následujících skutečnostech:*

*11) Plné znění všech písemných rozhodnutí současného ministra zdravotnictví ve věcech nákupu dalších „Covid vakcín“ v roce 2022*

*12) Plné znění doporučujících rozhodnutí všech jednotlivých poradních orgánů současného ministra zdravotnictví ke všem jednotlivým konkrétním nákupům dalších „Covid vakcín“ pro rok 2022*

*13) jmenovité složení těchto poradních orgánů, jména všech členů, kontakty na ně   
a zápisy z jednání těchto poradních orgánů ministra zdravotnictví, na kterých měla být údajná doporučující stanoviska přijata.*

Požadované informace zatím nejsou k dispozici.

*14) Plné znění všech dalších, i připravovaných, objednávek a smluv na nákupy „Covid vakcín“, „Covid testů“, antivirotik a všech dalších léků na Covid včetně uvedení objednávaného množství, cen, dodacích lhůt a plných znění všech dalších podmínek, za kterých se mají dodávky uskutečnit.*

Ad výše. Nadto, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací (§ 2, odst. 4 z.č. 106/1999).

*15) Jsou-li v kterékoli z objednávek, smluv či jiných dokumentů nějaké údaje anonymizovány („začerněny“), žádám u každého jednotlivého takového údaje jednotlivě o informaci o tom, na základě jakého konkrétního ustanovení, kterého platného zákona ČR, kterým konkrétním správním rozhodnutím a s jakým konkrétním věcným odůvodněním byl ten který jednotlivý údaj veřejnosti znepřístupněn. Současně žádám, aby každé takové jednotlivé znepřístupnění bylo přezkoumáno ve správním řízení, navrženém v části II. tohoto podání, co do své zákonnosti a ústavní konformity, když se může jednat o ztížení veřejné kontroly nad účelností nakládání státu s veřejnými prostředky.*

Předmětné dokumenty byly v registru smluv zveřejněny s ohledem na níže uvedené důvody začerněné co do v nich uvedených osobních údajů a výše z nich plynoucích finančních plnění, doručovacích adres a souvisejících informací.

Pokud jde o jednotlivé začerněné osobní údaje (jména, příjmení, podpisy, e-mailová spojení fyzických osob apod.), lze konstatovat následující:

Podle ustanovení § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Dle § 15 odst. 1 zákona   
č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví, vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

Dle ustanovení čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679   
o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „Nařízení“) se osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Dle čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení je zpracování osobních údajů (a v souladu s čl. 4 odst. 2 Nařízení tudíž i jakékoli jejich zpřístupnění) zákonné, pouze pokud subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů. Vzhledem k tomu, že ministerstvo nedisponuje souhlasem dotčených osob s poskytnutím jejich osobních údajů (jejich jmen a příjmení, a dalších údajů, podle nichž by je bylo možno v daném případě identifikovat) třetí straně, nelze tyto údaje poskytnout.

Pokud jde o výši finančního plnění a související informace plynoucí z předmětných smluv, tedy skutečnosti v registru smluv rovněž začerněné, lze uvést, že dle čl. 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise: „Pokud členský stát obdrží žádost o dokument v jeho držení, který pochází od orgánu, konzultuje daný orgán, aby přijal rozhodnutí, které neohrozí dosažení cílů tohoto nařízení, není-li zřejmé, zda dokument má nebo nemá být zveřejněn.“ Ministerstvo ve smyslu čl. 5 předmětného nařízení již v minulosti kontaktovalo příslušné orgány EU, přičemž mu v reakci na to bylo sděleno, aby ke zveřejnění shora uvedených pasáží těchto dokumentů nedošlo (potažmo aby nedošlo k jejich ventilaci např. na základě právních předpisů upravujících poskytování informací). Z toho plyne, že by poskytnutím takové informace dle právního názoru příslušných orgánů EU došlo k ohrožení cílů shora uvedeného nařízení, pročež je takový postup nepřípustný.

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**

ředitelka odboru Kancelář ministra

*elektronicky podepsáno*