



## **Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 8. prosince 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. xxx, kterou jste reagoval na náš přípis č.j. xxx.

Předmětným podáním jste požádal o následující informace:

*i) kdo konkrétně (tzn. jméno, pozice) APA prostudoval a na základě znalosti podmínek doporučil přistoupení ČR k této smlouvě, kdo konkrétně (jméno, pozice) takové přistoupení podepsal a kdo konkrétně (jméno, pozice) nese hmotnou odpovědnost.*

*ii) na základě čeho uvádí Ministerstvo zdravotnictví, že vakcína je účinná a bezpečná, jestliže nic z toho APA negarantuje a veškerou odpovědnost explicitně vylučuje, jestliže zároveň interní materiály fy Pfizer (Cumulative Analysis) prokazují opak, přičemž na značná rizika poukazují (byť značně podhlášená) data VAERS a Eudra Vigilance;*

*iii) jak může s přihlédnutím k výše uvedenému Ministerstvo navrhnout povinné očkování (ať již plošně či pro vybrané skupiny osob)?*

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

### **Ad i)**

Přistoupení ke smlouvě bylo rozhodnuto na základě rozhodnutí Klinické skupiny MZ, resp. Centrálního řídicího týmu a posvěceno ministrem zdravotnictví, který byl seznámen s podmínkami ve smlouvě. Smlouva však nebyla vyjednávána na úrovni ČR a s ohledem na fakt, že ČR měla zájem o koupi vakcín, bylo nutné ke smlouvě přistoupit. Věcné podklady pro rozhodnutí připravovat Národní dispečink očkování.

Pokud jde o odpovědnost, český zákonodárce rozhodl, že stát na základě zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkovaným osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvlášť závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výdělku nebo ztížení





společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně.

**Ad ii)**

Na základě schválení vakcín ze strany EMA.

**Ad iii)**

Důvodem je dle MZ vysoký benefit vyšší proočkovanosti na straně jedné a zcela zanedbatelná rizika na straně druhé.

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**

ředitelka odboru Kancelář ministra

**v z. Ing. Daniela Matějková**

vedoucí oddělení strategií, protokolu, vládní a parlamentní agendy

*elektronicky podepsáno*