



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 15. listopadu 2021, evidovanou pod č.j. MZDR XXX/MIN/KAN, prostřednictvím které jste vznesla následující dotazy:

1) *Co znamená pojem „vyvanutí“ vakcíny? Jakou metodou se „vyvanutí“ stanovuje? Jaké studie tohoto jevu „vyvanutí vakcíny“ byly publikovány? Jaký limit je určen pro „vyvanutí“ vakcíny, který indikuje nutnost 3.dávky očkování ?*

2) *V protokolu laboratoře Spadia jsou výsledky specifických protilátek proti SARS CoV-1 (S1 protein) uvedeny takto: Index pozitivity více jak 1.1: protilátky vytvořeny po infekci nebo po očkování. Jak se liší dle MZ protilátky IgG vytvořené po infekci od protilátek IgG vytvořených po očkování?*

3) *Proč náměstkyně MZ MUDr.Vášáková prezentuje stanoviska v rozporu s odbornými studii, např. se závěry studie Zdravotního ústavu se sídlem v Ostravě s názvem Protilátky po prodělané infekci poskytují dostatečnou a dlouhodobou ochranu proti onemocnění Covid-19. Níže je uveden výrok MUDr.Vášákové, dále hyperlink na zmiňovanou studii a závěr studie*

uvádíme následující:

Ad 1)

Pojem vyvanutí paní náměstkyně MUDr. Vašáková nepoužívá. Jde o nepřesný popis stavu postupného snižování paměti imunitního systému po vakcinaci. Jde o jev, který se děje samozřejmě i po infekci. Z toho důvodu pak mohou vzniknout infekce i po vakcinaci, respektive reinfekce po infekci. Nicméně po 2. dávce mRNA vakcíny obvykle již není onemocnění tak závažné.

Ad 2)

Záleží na tom, jaké, protilátky proti spike vzniklé očkováním a prodělanou nemocí nelze odlišit. Pro odlišení postinfekční imunity se používá měření protilátek proti jinému epitopu. Co je ale zásadní, protilátky jako takové nemají být používány pro posuzování





individuální imunity proti covid, jak po prodělání nemoci, tak po očkování. Zatím je role protilátek a jejich vztah k ochraně proti covid-19 studována v rámci klinických a vědeckých studií a nemá být aplikována do klinické praxe.

Ad 3)

Paní náměstkyně reprezentuje odborná stanoviska na základě medicíny na důkazech celosvětově akceptovaných. Vámi popsaná klinická studie není randomizovanou zaslepenou studií, která by splňovala kritéria pro vědeckou studii a jako taková není tedy ani registrována na portále klinických studií. Jde pouze o observační studii a tudíž její výsledky jsou obtížně aplikovatelné na celou populaci.

S pozdravem

v z. Ing. Daniela Matějková

vedoucí oddělení strategií, protokolu, vládní a parlamentní agendy
elektronicky podepsáno

