



Váš dopis ze dne 20. ledna 2021

V Praze dne 4. února 2021



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 20. ledna 2021, evidované pod č. j.: [redacted]  
[redacted], kterou jste požádala o následující informace dle stavu k 20.1.2021:

- 1) *Kolik vakcíny bylo dodáno do ČR, jak (počty) byla rozdělena do jednotlivých regionů a dle jakého klíče je rozdělování prováděno?*
- 2) *Jaká je detailní struktura dosud naočkovaných celkem a v jednotlivých regionech*
  - a. *zdravotníci přicházející do styku s nemocnými,*
  - b. *personál a klienti sociálních zařízení, tj. domovy důchodců apod.*
  - c. *senioři nad 80 let,*
  - d. *ohrožené skupiny,*
  - e. *politici vč. členů zastupitelstev, pracovníci Ministerstva zdravotnictví, Státního zdravotního ústavu a jejich rodinní příslušníci.*
- 3) *Včera proběhla médií zpráva, že prezident ČR bude naočkován dnes tj. 20.1.2021. Do které skupiny pan prezident patří a kdo o tomto očkování rozhodl? Otázka je kladena v souvislosti s včerejším vyhlášením ministra Blatného, který hodlá tvrdě trestat porušení pravidel pro očkování, zejména upřednostňování občanů, kteří na očkování nemají nárok?*





Vám sděluji následující:

**Ad dotaz č. 1)**

V příloze Vám zasílám přehled distribuce jednotlivým krajům k 20. lednu 2021. Co do organizace vakcinace uvádím, že Národní koordinátor pro očkování proti COVID-19 navrhuje rozdělení dle níže uvedených kritérií mezi jednotlivé kraje. Následně je schvalováno na úrovni vedení MZ. Rozdělení v rámci krajů je zcela v gesci krajských koordinátorů očkování. Dávky jsou rozdělovány mezi kraje na základě populačního klíče 65+. Pokud jde v krajích více distribučních očkovačích míst pro vakcínu Comirnaty, je rozdělení mezi tato centra konzultováno s krajskými koordinátory. Ostatní vakcíny (prozatím pouze Moderna), jsou rozdělovány dle populačního klíče. Dále jsou zohledňovány údaje o proočkovanosti, nutný dostatek dávek pro přeočkování v daném kraji, epidemiologická situace atd.

**Ad dotaz č. 2)**

Statistická data týkající se očkování, která jsou z rozhodnutí ministra zdravotnictví veřejnosti uvolňována, jsou pravidelně zveřejňována na webových stránkách viz: <https://onemocneni-aktualne.mzcr.cz/vakcinace-cr>.

Nad rámec shora uvedeného přikládáme datové sady týkající se mj. počtu očkovaných seniorů nad 80 let v jednotlivých krajích, celkového počtu očkovaných zdravotníků, personálu a klientů sociálních zařízení.

Pokud však jde o ostatní Vámi požadované informace týkající se očkování, konkrétně pak počet vakcinovaných zdravotníků a personálu a klientů sociálních zařízení dle jednotlivých krajů, počet vakcinovaných jedinců z ohrožených skupin a politiků vč. členů zastupitelstev, pracovníků ministerstva, SÚKL a jejich rodinní příslušníci, je nutno poukázat na to, že ministerstvo těmito daty nedisponuje.

Na tomto místě je vhodné akcentovat skutečnost, že dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Jak bylo uvedeno výše, ministerstvo poptávanými informacemi nedisponuje, resp. nemá je objektivně zaznamenaný a zachyceny na žádném nosiči ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Povinností ministerstva přitom není takovými informacemi disponovat, resp. z žádných právních předpisů mu taková povinnost neplyne.

Za situace, kdy požadované informace v dispoziční sféře ministerstva nejsou (aniž by byl opačný stav jeho povinností), nelze je tudíž logicky poskytnout.



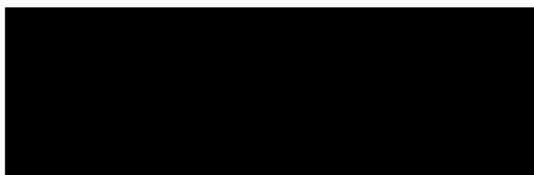
Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci sp. zn. 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“

Nad rámec shora uvedeného, lze konstatovat, že ostatní informace by mohl mít k dispozici povinný subjekt od ministerstva odlišný, který je pro účely systematického sběru statistických dat zřízen, a sice Ústav zdravotnických informací a statistiky.

**Ad dotaz č. 3**

V případě vakcinace prezidenta republiky, hlavy státu, nadto přímo volenou, jejíž konání má významný dopad, byla cílem propagace smyslu očkování snaha jít příkladem, tím spíše za situace, kdy řada jednotlivců, a to i z rizikových skupin očkování odmítá.

S pozdravem



**Příloha (1) Dle textu**

