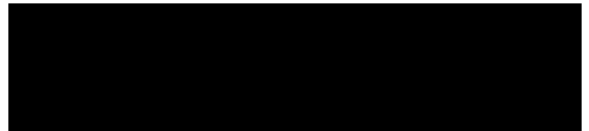


Váš dopis ze dne 4. prosince 2020

V Praze dne 21. prosince 2020



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 4. prosince 2020, evidované pod č. j. [redacted] kterou jste požadoval:

- a) poskytnutí všech smluv, objednávek a další obchodní dokumentace vztahu mezi vámi, tedy Ministerstvem zdravotnictví, a společností Semantic Visions.
- b) všechny analýzy a další výstupy, které jste během letošního roku obdrželi od výše uvedené společnosti;

Vám sděluji následující:

Ad a)

V současné době má ministerstvo se společností Semantic Visions, s.r.o. uzavřenou pouze jednu objednávku, kterou Vám zasílám v příloze v anonymizované podobě.

Po prostudování poptávaných objednávek, respektive objednávky, dospělo Ministerstvo zdravotnictví k závěru, že výše citovanou objednávku, bude nutno co do označení osob podepisujících a dalších údajů, z nichž lze identitu těchto osob dovodit, anonymizovat. S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., podle něhož pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Takový postup je zcela konformní s odbornou literaturou i konstantní judikaturou Nejvyššího správního soudu ČR (viz např. FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš. *Zákon o svobodném přístupu k informacím: Komentář*. Praha: Linde. 2010, str. 407: „Rozhodnutí o (částečném) odmítnutí žádosti by tedy mělo být vydáno vždy, pokud není žádost vyřízena poskytnutím informace (vč. odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti, tedy nejen v případě aplikace



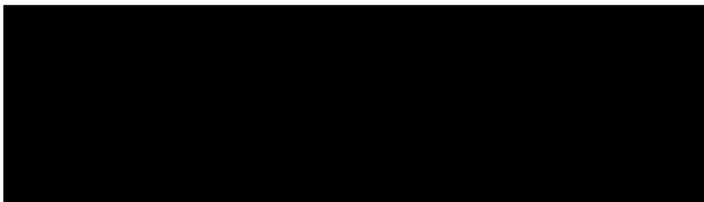


*důvodů podle § 7 – 11, ale též v případě neexistence požadované informace (...).“ Zcela shodně judikoval Nejvyšší správní soud ČR např. v rozhodnutí ve věci 2 As 71/2007 ze dne 2. dubna 2008: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních (...), nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou.“*

Ad b)

Společnost Semantic Visions s.r.o. Ministerstvu zdravotnictví od začátku spolupráce (12.10.2020) dodala řadu samostatných výstupů v podobě informací o potencionálních nebo faktických dezinformacích v mediálním prostoru. Primárně se jedná o interní pracovní podkladové materiály, které následně jako podklady používá nejen tiskový odbor pro svoji práci a jako takové je nelze poskytnout.

S pozdravem



Příloha (1) dle textu

